



**Aanwezig** : Callewaert Danny (W-Vlaanderen), Daems Jean-Marie (Antwerpen), Dejaegher Eva (STCr HBL), Fonteyn Mon (Antwerpen), Leen Davy (Limburg), Pijpstra Hank (Penningmeester RvB HBL), Vandepoele Marc (W-Vlaanderen)

**Afwezig**: Louis Cultiaux (VI-Brabant)

**Verontschuldigd**: Siebens Richard (VI-Brabant), Praet Roger (O-Vlaanderen), Spelmans Marie-Rose (Limburg), Jan Teugels (O-Vlaanderen)

**Verslag** : Dejaegher Eva

---

## 1. Welkom

Iedereen van harte welkom op het eerste IPO van 2014. Ondanks vroegere afspraken, zal ook dit IPO beginnen met een stand van zaken van de provinciale subsidies. Alhoewel het de bedoeling blijft om deze los te koppelen van het IPO en deze subsidies te bespreken in rechtstreeks overleg met de provinciale besturen (zie vervolg).

## 2. Provinciale subsidies

- Verloop en stand van zaken  
De ingediende dossiers werden in 2 fasen beoordeeld door de RvB HBL.  
Er wordt opgemerkt dat niet alle dossiers tijdig werden ingediend.  
Er wordt geschetst dat de huidige financiële crisis binnen HBL en inkrimping middelen Vlaamse Gemeenschap er voor zorgen dat de subsidies beperkt zijn. Daarnaast werden posten waarvoor geen verantwoording te vinden was en selectiewedstrijden voor provinciale kampioenschappen in het aanvraagdossier geschrapt.  
Rekening houdend met deze factoren zouden volgende bedragen toegekend worden:
  - ➔ Antwerpen €2046
  - ➔ Limburg €680
  - ➔ Oost-Vlaanderen €750
  - ➔ Vlaams-Brabant €1220
  - ➔ West-Vlaanderen €130
- Antwerpen merkt op dat zij per mail een 'budgettaire goedkeuring' ontvangen hebben via de secretaris van de HBL. Daarenboven werden reeds kosten gemaakt voor selectiewedstrijden in de veronderstelling dat deze goedgekeurd waren. Het is onmogelijk om dit naar deze organisatoren om te keren. Antwerpen stelt voor om te snoeien in de medailles om aan €2046 te komen en de HBL in het snoeien te ondersteunen.

- West-Vlaanderen merkt op dat zij ook wedstrijden van 2013 hebben toegevoegd daar dit bij het indoorseizoen hoort. Verder zijn ze altijd zelfbedruipend geweest zonder subsidies van HBL of provincie. Nu zijn ze meegestapt in de provinciale subsidies van de HBL en zouden zij €130 ontvangen. Hiermee komen ze niet toe zodat ze beter zoals vroeger kunnen werken...
- Limburg gaat mee in het laatste punt van West-Vlaanderen en kan niet garanderen dat de provincie niet terug op zichzelf begint met lidgelden.
- De penningmeester haalt aan dat het niet de bedoeling is om zonder provincies verder te gaan. De subsidies zijn er juist om tot een groter geheel te leiden. Daarom moet na 22/03 constructief en inventief samengezeten worden met provinciale besturen en RvB om voldoende middelen te kunnen voorzien opdat de provincies hun werking kunnen garanderen.
- Antwerpen vraagt naar de eerste beloofde schijf van de provinciale subsidies; daar deze in maart zouden uitbetaald worden.

### 3. Discussiepunten

- *Betrokkenheid / advies provincies*

De provincies vragen zich af waar zij thuishoren en wat hun functie is binnen de HBL. Ze worden amper betrokken in beslissingen, hun advies wordt niet gevraagd en wat ze opmerken ter verbetering wordt niet gehoord. Daarenboven wordt vanuit de HBL amper/ te weinig gecommuniceerd naar en met de provincies. Als ze dan daarenboven niet zullen toekomen met de provinciale HBL-subsidies om hun werking te garanderen, zien ze zeker het nut niet in om te werken onder dezelfde koepel. Vandaar de oproep om hen beter te erkennen/positioneren en te communiceren met de provincies. De penningmeester benadrukt dat dit zeker de bedoeling is van het nieuwe bestuur. De provincies zijn bereid om het nieuwe bestuur hierin te ondersteunen.
- *Lidmaatschap in de clubs*

Keuze in de club van lidmaatschap/geen lidmaatschap HBL is niet ok. Nochtans hebben de clubs erkenning van een erkende gesubsidieerde federatie nodig om van een aantal voordelen in hun gemeente/stad te kunnen genieten. Ze hebben er dus alle voordeel bij om door de HBL als club erkend te worden maar nu sluit men maar een beperkt / minimum aantal leden aan. Er wordt geopperd om mogelijks terug naar een 2-ledig lidmaatschap te gaan om onderscheid te maken tussen recreatief (nt WA-gerelateerd) en competitief (WA-gerelateerd) lid. Daarenboven moet de HBL voldoende kunnen aanbieden aan een recreatief lid opdat deze terug zouden aansluiten. De grote concurrentie in aanbod is hierbij niet te onderschatten.

- *Communicatie*  
Er wordt nog weinig gecommuniceerd naar de provincies en vroeger gebeurden sommige zaken automatisch. Als voorbeeld wordt hier de competitie-ledenlijst gegeven. Deze werd vroeger automatisch bezorgd en nu moet daar meermaals naar gevraagd worden.
- *Werkwijze aanpassingen reglementen*  
Wijziging transferperiode en aanpassingen van het sport- en werkingsreglement worden volgens Antwerpen niet op de correcte wijze behandeld. Antwerpen doet dan ook een oproep aan de RvB om op reglementaire wijze alle veranderingen aan te pakken op de AV.
- *Tuchtraad*  
De werking van de huidige tuchtraad roept vele vraagtekens op. Het is niet duidelijk wie er precies in zetelt en dit wordt ook amper gecommuniceerd. Men heeft ook vragen bij mogelijke partijdigheid binnen deze structuur (scheidsrechters) en de trage behandeling van de dossiers.
- *Recreatie*  
Wat betreft recreatie is er vanuit Bloso een iets andere definitie gegeven van wat daaronder valt. Het gaat niet over recreatieve competitie maar om activiteiten zonder repetitieve competitie of klassement waar het recreatief lid plezier aan beleeft. Het concept Koning der koningen zou hieronder kunnen vallen. Antwerpen merkt op dat dit in 2013 wel degelijk provinciaal georganiseerd werd maar dat dit op Vlaams niveau niet heeft plaatsgevonden; wat met 2014?
- Binnen het IPO moeten volgende *items* aan bod komen: ondersteuning clubs, jeugdwerking, interprovinciale werking en het organiseren van wedstrijden.

*Voorstel volgende vergadering: dinsdag 13 mei om 19u30 in Berchem.*